A DEMOGRÁFIAI VÁLSÁG FOLYAMATA ÉS MEGOLDÁSI LEHETŐSÉGEI

Dr. Balásházy Imre

Családtudományi Szövetség, Európai Családtudományi Társaság:
Demográfiai Munkacsoport

V. Párkapcsolati kultúra és demográfia konferencia

PPKE Jog- és Államtudományi Kar Díszterem **1088 Budapest, Szentkirályi u. 28.** **2026. nov. 21.**

I. Bevezetés

Általában hol keresik az emberek, a szakértők demográfiai válság alapvető okát:

- nincs elég pénz „a gyermek pénzbe kerül”,
- a nők emancipációja,
- a nők munkába állása,
- a nők továbbtanulása,
- a két világháború,
- modernizáció (technikai fejlődés).

Válaszon, hogy ezek egyike sem lehet alapvető ok!
Sőt káros itt keresni!

KINCS konferencia két és fél évvel ezelőtt (2024. március 7.):
Stephen J. Shaw filmbemutatója és előadása:
„Születési szakadék – Gyermektelen világ”

„Az 1970-es évektől csökken a születések száma a technikailag fejlett világban.

Valami közösnek kell lennie ezen országokban, ami ezt előidézte.„

[BI: Ez igaz!]

Az ő következtetése: **gazdasági válság.**
[BI: Ez téves, nagyon téves!]

Viszont rájött, hogy **a harminc éves kor alatti anyák hiányzanak**.
[BI: Ez igaz!]

Dr. Rövid Irén (KINCS, 2024):

„**A tartós párkapcsolat hiánya**” a gyermektelenség fő oka!

[BI: Ez igaz, és nagyon fontos!

És ennek az oka nagyon egyszerű, de sajnos ő erről nem beszélt.]

Dr. Tóth János: „Demográfiai tél” című, „A modernizáció sötét oldala” alcímű, <u>2021-ben</u> megjelent könyvében azt mondja, hogy a válságot a modernizáció (pl. urbanizáció, szekularizáció, individualizáció) okozza.

[B.I. válasza: Ezek így nem alapvető okok, és nem közvetlen okok.]

Dr. Tóth János <u>2024-ben</u> írja, hogy a legfőbb okot a haladó ideológiák (neoliberalizmus, globalizmus, woke, genderelmélet) jelentik, amelyek megakadályozzák a probléma felismerését, és a megoldáshoz szükséges ideológiai és civilizációs fordulat megtalálását és alkalmazását.

/https://magyarhirlap.hu/velemeny/20240704-a-progresszio-nem-egyeztetheto-ossze-a-21-es-termekenyseggel**/**

[B.I. válasza: Végre! Ez már nagyon jó irány. Gratulálok a szerzőnek!]

Dr. Tóth János és Dr. Benda József szerint a megoldás a „Főállású szülőség”.

[B.I. válasza: E megoldás csak úgy magában nem lehet igazán jó, mert:

(i) „Az ember egészséges antropológiai modellje”, és ezáltal a család intézménye lett szétverve, ezek helyreállítása nélkül nem jó gyermeknek és nem jó nőnek lenni. Ezért „az ember természetes antropológiai modelljét” és ezáltal a család intézményét kell helyreállítani, és lesz elegendő gyermek!!!

(ii) Minden családot és embert kell védenünk, nem csak keveseket.

(iii) Ha a szülők, főként az apák, nem alkalmasak arra, hogy egymást és gyermekeit szerető édesapává, ill. édesanyává váljanak, akkor ők ne akarjanak gyermeket, pláne pénzért főállásban sok gyermeket.

Egy példa: beteg gyermek születik ⇒ a mai apák 75%-a otthagyja az anyát és gyermekét.]

Az ember természetes, azaz egészséges antropológiai modellje a következő:

Az ember kétnemű, nő és férfi, tehát szexuális lény. 1 nő + 1 ff jellemzi az embert.
Legmagasabb rendű képessége, hogy szeressen, azaz felkutassa és betöltse a másik valódi szükségleteit.
Elemi komplementaritási igénye van, hogy kiegészüljön egésszé és utódokat hozzon létre.
Ha ezt az egésszé válást a szeretet köti össze, akkor ezzel boldog házasság és család jön létre, amelynek legszebb gyümölcsei a gyermekek.
A gyermeknek természetadta joga, hogy egymást és őt szerető házas szülők gyermekeként foganjon, szülessék és nőjön fel.
Mind emiatt a szexuális kapcsolatnak csak házasságban lehet helye, hiszen mind a nő, mind a gyermek méltósága megköveteli azt. Így a kulcs:
szexuális tisztaság házasság előtt, és hűség a házasságban.

Ha egy társadalom nem tereli a szexuális életet a házasságba:

- Akkor az a társadalom **erősen gyermekellenes**, és érhető, hogy ott kevés gyermek születik.

- Sőt **erősen nőellenes** is, mert a házasságon kívüli szexuális kapcsolat sokkal kockázatosabb a nőnek, mint a férfinak és negatív hatásai elementárisabbak a nőnél, mint a férfinál.

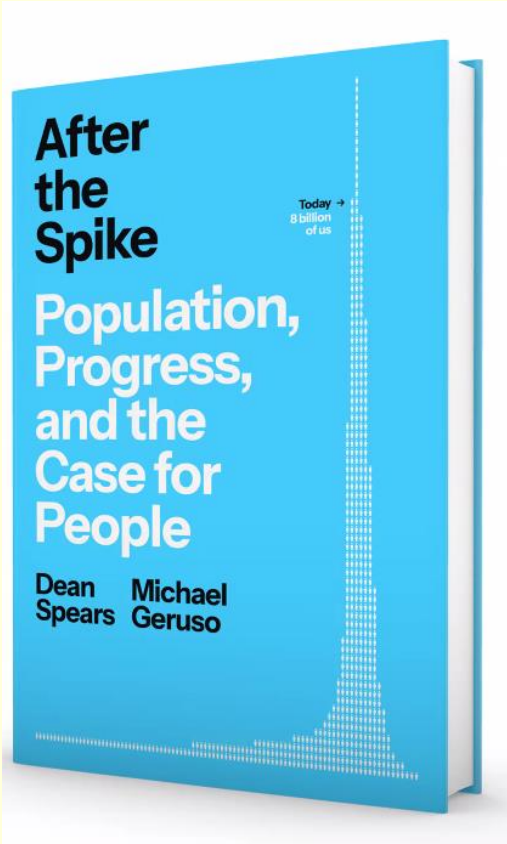
- Ezenkívül az ilyen társadalom **családellenes** is, mert csökkenti a jó házasságok kialakulásának és fennmaradásának esélyét.

Ha az egyén kiegészülése nem a szereteten, hanem önző szempontokon alapszik, akkor jutunk oda, amitől alapvetően gyötrődik mai világunk, azaz az elmagányosodást, szenvedést és betegséget okozó ideiglenes párkapcsolatokhoz.

Ezekben a másik sokszor már **élvezeti cikké vagy használati tárggyá** silányul.

Az ilyen kapcsolatok generálják például az **abortuszt**, a **késői és kevés szülést, azaz a demográfiai válságot**, a nagyságrendileg megnövekedett gyakoriságú **pszichés betegségeket és párkapcsolati erőszakot, a nemek eltávolodását egymástól, a kevés és késői labilis házasságot, a bűnözést, az alkoholizmust és az elmagányosodást**.

Dean Spears and Michael Geruso: „After the spike” (A csúcs után) **című, és „Population, Progress, and the Case for People”** (Népesség, fejlődés és az érvek az emberért) **alcímű, 2026-os kiadású könyvükben** azt jósolják:



Ha nem sikerül elterjeszteni a fiatalon megkötött házasságot, akkor az emberiség létszáma úgy fog zuhanni, ahogy az a könyv borítóján látszik.
És ez nem lenne jó, se az egyénnek se a társadalomnak.

[Ők a Texasi Egyetem (USA) demográfus tanárai.]

Tatár Mihály: „Demográfiai válság” című, „A botrány, ami nem tör ki” alcímű, 2025-ben megjelent könyve egyik fejezetének a címe: „**A terméketlenség ezer legfontosabb oka**”.

Itt felsorol 16 olyan okot, amit a fősodorbeli média és a társadalomtudományi kutatóintézetek lajstromain általában szerepelnek, de ezek csak befolyásoló tényezők.

A fejezet és a könyv következtetése: A demográfiai válság oka a „kulturális forradalom”, azaz a „woke” ideológia, a „balliberalizmus”.

[B.I. válasza: Na végre még valaki kimondja ezt !!! Gratulálok a szerzőnek!

II. Háború a család, a kereszténység és az ember ellen

A téma történelme meghatározóan fontos, itt sajnos csak néhány gondolat

„E támadásokat már a francia forradalomtól kezdődően készítették elő. **„Tervezői rájöttek, hogy az adott társadalmi rendszert és a kereszténységet úgy lehet megszüntetni, ha elpusztítják a házasságot és a családot. Ennek eszköze a tömegek, mindenekelőtt a fiatalok és a gyerekek korai szexuális életre szoktatása.”/Gabriele Kuby/**

Fontos észrevennünk, hogy e harcok alapállításai mindig tévesek/hazugok.

És ez természetes, mert az igazzal szemben harcolnak.

Észre kell vennünk, hogy közel háromszáz éve, de különösen az 1960-1970-es évektől **intenzív háború folyik a házasság, a család, a kereszténység és összességében az ember ellen.**

Valójában **ez nem „szexuális forradalom”,** ahogy a szervezői elnevezték, **hanem „szexuális világháború”,** vagy másnéven **„globális szexuális terrorizmus”.**

Természetesen **ez nem az emberi szabadságvágy terméke**, mint ahogy ők próbálják beállítani, hanem **épp ellenkezőleg, az ember tudata hamis befolyásolásának az eredménye, hazugságáradatok révén.**

A tervezőit leginkább **„kulturális marxistáknak”,** vagy az **„eltörlés kultúrája”** kidolgozóinak nevezhetjük.

Ők a meglévő társadalmi rendszert akarják összedönteni és **„új világrendet”** próbálnak létrehozni. Ahogy közülük **Antonio Gramsci olasz kommunista** forradalmár fogalmazott, nekik **„kulturális hegemóniára kell törekedniük”.**

Itt a kultúra alapja a legfontosabb emberi együttélések és kapcsolódások rendszere, azaz a házasság és a család intézménye.

Nos, ezeket akarják ők átírni, a régit lebontani, és helyette újat adni.

Két idézet a „progresszív” oldalról (azaz akik a családot lebontani igyekeznek):

„A Szent Család titka a földi család. Hogy az előbbit eltüntessük, az utóbbit kell elméletben és gyakorlatban megsemmisíteni.”

/Karl Marx/

„Létfontosságú, hogy elterjesszük a szabad szerelmet ahhoz, hogy lebonthassuk és eltüntethessük a család elavult intézményét.”

/Herbert George Wells, 1890, az Új világrend című könyv szerzője,
[Egyik élettársa: Margaret Sanger: International Planned Parenthood alapítója]/

Wells azt is megmondja, hogy miért kell megszüntetni a családot: „Azért kell eltüntetni a család intézményét, hogy elvegyék az emberek feje felől a család védőhálóját és így ki legyenek szolgáltatva az ő hatalmuknak.” /H. G. Wells/

Ideológusaik szerint nem demográfiai válság, hanem túlnépesedés van.

Ezért a szerintük nem létező demográfiai válsághoz olyan okokat rendelnek, **amelyek biztosan nem vezetnek a népességcsökkenés megállításához**.

Viszont olyan javaslatokkal állnak elő, amelyek **tovább gyengítik a házasság és a család intézményét**, és **ezzel tovább fokozzák a népesség csökkenését**, és az emberek szenvedését.

Érdemes észrevennünk:
A demográfiai válság valódi okai nem szerepelnek a „fősodorbeli” média és a „fősodorbeli” társadalomtudományi kutatóintézetek listáin.

Ez természetes, hiszen ők le akarják bontani a házasságot, a családot, a nemzetet és szerintük túl sokan vagyunk a Földön, azaz nincs demográfiai válság.

Így lesz a demográfiai válságnak „ezer legfontosabb oka” /Tatár Mihály szavaival élve/.

Valódi okok:
1) „Szexuális világháború”, ill. általánosságban „kultúra elleni világháború”.
2) Meddőség, pl. az „mRNS” (modRNS) covid „vakcinák”, növényvédőszerek.

Dr. Pat Fagan (USA, MARRI igazgatója, mai előadásában):

- a kultúránk szétesőben van
- élethosszig tartó tiszta és monogám házasság > 1000 évig védte a gyermekeket és virágzott tőle Európa és a „Nyugat”
- ma már nem így van
- az úgynevezett fejlett világban a kultúrák legyengültek és elporladnak

Dr. Marguerite A. Peeters (Belgium, Dialogue Dynamics Int. ig.):

- közel 300 éve támadják és fokozatosan lebontják az ember természetadta antropológiai modelljét
- a tiszta, monogám házasságképet bontották le
- ma már az ember kétneműségét is tagadják.

Pat Fagan (2018):

A társadalom három alapvető szerveződése - a család, az egyház és az állami intézményrendszer - az emberiség történelmében először van együttesen mély válságban és ennek oka a szabados szexualitás, írja az amerikai Házasság- és Valláskutató Intézet igazgatója.

[Fagan P. (2018) Sex and the Triple Crisis in Family, Church and State. https://marri.us/sex-and-the-triple-crisis-in-family-church-and-state/]

Egy hasonlat és egy irodalmi példa az okok számát illető kérdésre

Mi az oka annak, hogy az utóbbi 5 évben a transznemű emberek száma ugrásszerűen megnövekedett a nyugati országokban? Aki azt vallja, hogy ennek igen sok oka van, bizonyára igaza van. No, de annak is igaza van, aki nem akar mellébeszélni és megmondja, hogy ennek a gender és LMBTQ ideológia terjedése az egyetlen oka.

Donald Feder az International Organisation for the Family korábbi igazgatóhelyettese, és aki egyben a Ruth Institute (USA) vezető demográfusa, azt írta egyik cikkében **2012-ben: a demográfiai válságnak hat számottevő oka van** és fel is sorolta azokat. **2014-re rájött, hogy ezen hat ok mindegyike a "szexuális forradalom" közvetlen következménye.** Ettől kezdve már azt írja, hogy **a demográfiai válság oka a "szexuális forradalom".**

Összegezve e háborút:

A **magát progresszívnek nevező oldal azon közösségek lebontását, elpusztítását tűzte ki célul**, amelyek valamiképpen az emberi élet természetes alkotórészét képezik, ezek az **Isten-haza-család** közösségei. **Ezeket pusztító támadások kereszttüzébe állította.** E támadások közel háromszáz éve tartanak, **azért, hogy a nekik kiszolgáltatott egyén ki legyen szolgáltatva a hatalmuknak. /Csejtei Dezső/**

Ahhoz, hogy összeroppantsák a társadalmat, **le kell bontaniuk annak alapsejtjét a családot, és vallását** - Európa jellegű társadalmakról lévén szó – a keresztény vallást

Rájöttek, hogy a család és a kereszténység leépítéséhez elegendő a házasság lebontása. A házasságot a szexuális normák megváltoztatásával bonthatják le, ezért szervezték és szervezik az általuk „szexuális forradalomnak” hívott, helyesen nevezve, „szexuális világháborút”, vagy „globális szexuális terrorizmust”.

Itt 20 percben nem tudom bemutatni azokat az alapvető összefüggéseket, amelyek szerintem egyértelműen bizonyítják mondanivalómat. Ezért kérem, akit a téma érdekel olvassa el az alábbi két tanulmánykötetben írt egy-egy írásomat.

A könyvek az Európai Családtudományi Szemlében is megjelentek (ecssz.eu, 2020/2 és 2021/2), ott bárki olvashatja.

Sőt ott van egy 3. tanulmány is e témában: ECSSZ: 2022/1 (HU), 2022/2 (ENG).



E két tanulmánykötet címe:
Boldogabb családokért és ifjúságért I. és II. kötet.
Alcímeik:
(i) A párkapcsolati és a demográfiai válság okai
(ii) E válságok megoldása



Ezenkívül: Magyar Hírlap (online): „Vita a demográfiáról” cikksorozat.
https://www.magyarhirlap.hu/tag/demografia
Ebben 2024. november 6., 11., 13. írtam egy háromtagú cikksorozatot:
„A demográfiai válság alapvető okai” 1-3 rész, címmel.

Sőt már könyvben is megjelent: Kitörési pontok címmel. Vita a magyar népesedésről 2024-2025 alcímmel (50 szerző, 100 írás, 450 javaslat), 2025.

Aki az írásaimban leírtakkal, vagy az itt elhangzottakkal nem ért egyet, kérem írjon:
info@csaladtudomany.hu

III. Néhány fontos megállapítás

indoklás nem itt, hanem a fent említett dokumentumokban

1) A demográfiai válság alapvető oka: „háború a kultúránk ellen”, amelynek elsődleges harctere a „szexuális világháború”, vagy „globális szexuális terrorizmus”. Ezt kidolgozói direkt megtévesztő módon „szexuális forradalomnak” nevezték el.

2) A „szexuális forradalom” nem az emberi szabadságvágy terméke.

3) A „szexuális forradalom” nem helyes kifejezés, mert azt felűről szervezték, nem az elnyomott nép lázadásának a terméke.

4) Terjesszük el a „szexuális világháború” és a „globális szexuális terrorizmus” kifejezéseket a „szexuális forradalom” helyett.

5) Az alapprobléma nem a demográfiai válság, az csak az egyik negatív tünete a szexuális világháborúnak!

6) Ha csak a demográfiai válság ellen küzdünk, és azt gondoljuk alapproblémának, akkor :
Egyrészt nehéz lesz megtalálni a válság okát, mert a gender és woke ideológusok mindent el fognak követni, hogy ne ott keressük a demográfiai válság okát, ahol az megtalálható. Másrészt nem fogjuk felszámolni, de még csökkenteni sem, a szexuális világháború egyéb és igen jelentős kárait! A kultúránk össze fog roppanni!

7) A demográfiai válság egy természetes jel, hogy valahol nagy a baj az ember megélt antropológiai modellje körül!

8) Az ember természetes antropológiai modelljét kell újra elterjeszteni és normává tenni, és akkor automatikusan meg fog oldódni a demográfiai válság is!

9) **Az ember természetadta antropológiai modelljének kulcseleme, mint korábban már láttuk: szexuális tisztaság házasság előtt, és hűség a házasságban.**

10) E nélkül szerencsére emberséges módon nem lehet megoldani a demográfiai válságot, hiszen egyébként az ember alapvető természetadta antropológiai modelljét tapossuk sárba, ami nagyon sok szenvedéssel és testi-lelki betegséggel jár, és gyalázza a gyermekek és a nők emberi méltóságát.

11) A gyermeknek természetadta joga van egymást és őt szerető házas szülőknél foganni, megszületni és felnőni. (Az más kérdés, hogy lehetnek külső akadályok, amelyek ezt nem teszik lehetővé, de törekedni kell rá, és a kivételeket is emberséges módon kell megoldani.)

A „szexuális világháború” ára

- a nők eltárgyiasodása,
- a nők és gyermekek emberi méltóságának komoly sérülése,
- a káros individualizáció-, a párkapcsolati erőszak- és a pszichés betegségek megsokszorozódása (USA: szex.forrad első 35 év: depresszió megtízszereződött),
- hazánkban több millió, a Földön több, mint egymilliárd abortusz,
- hazánkban több millió, a Földön több, mint egymilliárd szétszakított párkapcsolat és család,
- hazánkban 300e gyermekét egyedül nevelő (0,5M gy.) és több mint 1M mozaikcs.,
- megannyi kiégett élet, • öngyilkosság, • magány, • káros függőség,
- testi betegség, szexuálisan kihasználtság,
- a nemek eltávolodása egymástól,
- **demográfiai válság**,
- és a kereszténység hanyatlása.

A szexuális világháború sérültjei/áldozatai

Gyakorlatilag mindenki, legfőképpen a nők és a gyermekek.

Dr. Jenifer Roback Morse (USA, Ruth Institute, igazgató) és Dr. Paul Sullins (USA, Catholic University of America, szociológia professzora): A szexuális forradalom károsultjait kategorizálják. **A gyermekek közül pl.:**

- elváltak gyermekei (5 évvel hamarabb halnak),
- egyedülálló szülők gyermekei (sokkal nagyobb a bűnözési arány, a káros függőség mértéke, a pszichésen sérültek aránya náluk),
- mozaikcsaládok gyermekei,
- abortuszban meghaltak,
- szexuálisan kihasznált lányok,
- párkapcsolatban otthagyott és becsapott lányok,
- a párkapcsolati erőszaktól szenvedő lányok,
- a pornográfia áldozatai.

Fontos észrevennünk, (a „másik” oldal meg sem említi), hogy a párkapcsolatban több jelentős természet adta aszimmetria áll fenn, például:

(i) a párkeresésben az esélyek gyorsabban csökkennek az évek során a lányoknál,

(ii) a lány állapotos lehet a kapcsolat során, a fiú nem,

(iii) a jövendő házasság esélyét jobban rontja egy előző kapcsolat a lányoknál, mint a fiuknál,

(iv) a lány kifut az időből és már jóval kisebb eséllyel lehet gyermeke,

(v) a lánynak nehezebb megszakítania egy szexuális viszonnyal járó kapcsolatot, mert ő többet veszít azzal,

(vi) a lányok fizikailag gyengébbek, és jobban kiszolgáltatottak az erőszaknak.

Mindezért a lányoknak sokkal kockázatosabb a házasság előtti szexuális élet, és számukra igen fontos és sürgős a kellő időben történő végleges elköteleződés!

Ha a női egyenjogúságot, az egyenlő biztonságot, és az egyenlő méltóságot elfogadjuk, akkor a párkapcsolati aszimmetriák miatt, megfelelő védelmet kell biztosítani a nők számára, és ezért a társadalomnak a tudomány és a kultúra segítségével a szexuális kapcsolatokat a házasság felé kellene terelnie:

(i) a nő testi-lelki egészsége és jövendő házassága, valamint családja érdekében,
(ii) a nem várt gyermekek számának csökkenése érdekében,
(iii) a várt gyermekek számának növekedése és lelki egészsége érdekében,
(iv) a harmonikus, stabil családok gyarapodása érdekében,
(v) a káros individualizmus szignifikáns csökkenése érdekében,
(vi) az egész társadalom egészségi állapota erős javulása érdekében,
(vi) a demográfiai válság felszámolása érdekében,
(vii) a vallások és az egyházak megerősödése érdekében,
(viii) a társadalom megmaradása érekében.

Ha egy futballpályára bezárunk nyulakat és farkasokat, akkor egyenjogúak lesznek? És egyenlő biztonságban lesznek? És egyenlő méltóságuk lesz?

A szexuális világháború négy frontja

A szexuális világháborúnak eddig négy frontját érdemes megkülönböztetni. Ezen előadás a második és a harmadik frontról szól. A négy front a következő:

(i) A szabad szerelem elterjesztése, (ide tartozik: tabletta és abortusz népszerűsít.).

(ii) Az egyneműek házasságának terjesztése.

(iii) Az ember nemisége binaritásának tagadása, (gender-, queer-, és transzelmélet).

(iv) A poliamor (többszerelmű) kapcsolatok legalizálása. (Ami végül arra törekszik, hogy a házasság ne csak két ember kapcsolata lehessen. Ez hazánkban még viszonylag új, de már itt van.

[Mindegyik számos hazugságon/tévedésen alapszik.]

Második demográfiai átmenet

A KSH fogalomtára a „második demográfiai átmenetre” a következőt írja:
Az 1960-as – 1970-es évektől a technikailag fejlett országok zömében a termékenységi ráta a 2,1-es érték alá csökkent. E változás két fő eleme az **együttélési kapcsolatok átalakulása** és a **termékenységi magatartás megváltozása**. Jellemzői:

(i) „házasodási kedv lecsökken”,
(ii) „házasságok későbbre tolódnak”,
(iii) „válási arányok megnövekednek”,
(iv) „házasságon kívüli együttélések gyarapodása”,
(v) „alternatív ‚családi’ formák kialakulása”,
(vi) „új együttélési formák megjelenése”,
(vii) „egyszülős családok gyarapodása”,
(viii) „később szülnek és kevesebbet”.

Mind a nyolc tünetnél jogos a kérdés: Mi azok oka?

A válasz minden tünet esetében egyértelmű, egyszerű és ugyanaz:

A házasság előtti szexuális élet széleskörű elterjedése.

KSH fogalomtár, második demográfiai átmenet, folytatás:

A változások lényege, hogy a hagyományos értékrend meggyengült, és helyét az önmegvalósítás és az önzés vette át. A hangsúly a családról az egyénre helyeződött át. Az értékváltozások következtében az egyének a kisebb elköteleződéssel járó együttélési formákat részesítik előnyben: a házassággal szemben az élettársi vagy a látogató kapcsolatot preferálják, és halasztják a gyermekvállalást.

Az előző dián láttuk: a második demográfiai átmenet valamennyi jellemző tünete a „szexuális világháború” közvetlen következménye.

Ezért nyilván mondhatjuk, hogy maga a második demográfiai átmenet is a „szexuális világháború” közvetlen következménye.

A jellemző negatív tüneteket lehetne tovább sorolni, pl. megnő:
a házasságon kívüli született gyermekek száma, a mozaikcsaládok száma, a gyermekét egyedül nevelők száma, a szinglik száma, a depresszió gyakorisága.

Nemcsak a „második demográfiai átmenet” tünetei mutatnak rá egyértelműen, hogy e demográfiai válság a szexuális világháború közvetlen következménye.

Hanem a „szexuális forradalom” terjedése is. Ugyanis, ahogy terjedt a „szexuális forradalom” országról-országra az 1960-2000-es években, úgy jelentek meg országról-országra a házasság és a család körüli negatív tünetek és mindenütt igen hasonló jellemzőkkel, és szinte ugyanolyan időeloszlásban, végül mindig bekövetkezett a demográfiai válság valamennyi érintett országban.

A második demográfiai átmenet **valamennyi jellemzője** a „szexuális forradalomra” utal. **Nincs egyetlen olyan jellemzője sem**, **amely ne arra utalna**. Ez azt jelenti, hogy a demográfiai válság kialakulásában **nincs másik hasonló súlyú tényező, de még olyan sem, amely szignifikánsan kimutatható lenne.**

Természetesen sok minden befolyásolja, de azok nem tekinthetők alapvető oknak.

Arra, hogy mi az alapvető ok, még egy szakirodalmi példa

A Népességtudományi Folyóirat (Journal of Population Science) egyik cikke átfogó globális szintű demográfiai elemzést ad az 1986-2020-as időszakra és abban azt írja Ron Lesthaeghe (2020), hogy:

„A hagyományos család történelmi dominanciájával rendelkező országokban, azaz Európában és az „új Európákban”, **a termékenység elhalasztásának és a házasság előtti együttélés gyakorisága növekedésének második demográfiai átmenetre vonatkozó jellemzői, teljes szinkronban vannak egymással.**”

Személyes tapasztalatok

Harmincéves lányokat kérdeztem a KFKI-ban, hogy miért nem mennek férjhez? A válasz: nincs arra alkalmas fiú. Együtt éltek 2-11 évet valakivel, aztán megunták, hogy nem akar elköteleződni, és kerestek másikat, de az sem akart, aztán kerestek harmadikat, de az sem akart, végül feladták.

29 éves lányom barátnőit kérdeztem, hogy nekik mi most a legfontosabb? A válaszuk: rájöttek, hogy a karrierükkel kell foglalkozniuk, mert nincsenek normális fiuk, akik férjeik lehetnének. Pedig mind kimondottan csinos lány.

No és mi van ezek mögött? A válasz egyszerű: a „szexuális világháború” és a „kultúra elleni háború” (a valahova tartozás elleni háború).
Nem a nők munkába állása, nem az, hogy a lányok egyetemre járnak, nem anyagi okok, nem a családtámogatások alacsony volta. NEM!!! NEM!!! NEM!!!

Hanem a „szexuális világháború” és a „kultúra elleni háború”! És ezt nagyon sok könyv és tudományos cikk állítja, csak ezeket nem terjesztik.

Kossuth Rádióban: párkapcsolati modellek: **„bolygó modell”, „puding modell”.**

A valóságban kétféle alapvető antropológiai modell van:

(i) egy partnerre tervezett (sz.t.a.házasság) **(ii) nem egy partnerre tervezett**

"mi"
önzetlen
egészség, virágzás
demográfiai fellendülés

A mai házasság e 2 között: először sokpartneres majd egy partneres!

„én”
önző
betegség, pusztulás
demográfiai tél és abortusz

„Nem a civilizáció hozta létre a házasságot, hanem a sz.t.házasság a civilizációt.”
„A csukló megfordítása megváltoztatja a világot.”

(Maróth Miklós: „Csak azt nem értem miért olyan önző a mai világ?” Válasz: A nem egy partnerre tervezett életmódok elterjedése miatt, azaz a sz.t.a.h. hiánya miatt.)

A mai házasságképből kiveszőben az egy partnerhez tartozás igénye! Ha ezen nem változtatunk, a társadalom össze fog dőlni 1-2 emberöltőn belül (Unwin, Fagan).

Köszönöm a figyelmet!